

Юридическое образование и наука №6 – 2018

СТАТЬЯ НОМЕРА

- **Сосипатрова Надежда Евгеньевна**, Современные технологии проведения лекционных занятий по юридическим дисциплинам. С. 3-6

ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

- **Дамм Ирина Александровна**, Типологизации и классификации коррупции в сфере образования: криминологический аспект С. 7-17

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

- **Кученин Евгений Сергеевич, Ренкас Елена Владимировна**, К вопросу о содержании образовательных программ подготовки кадров для подразделений по делам несовершеннолетних, реализуемых в образовательных учреждениях высшего образования МВД России С. 18-22

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- **Турсунова Мадина Улугбековна**, Роль международного права по совершенствованию юридического образования в Республике Узбекистан на современном этапе С. 23-26

ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

- **Шеншин Виктор Михайлович**, О региональном факторе реализации уголовно-экологической политики С. 27-31
- **Ильин Николай Николаевич**, Судебная экспертиза для следователей С. 32-35

Ильин Николай Николаевич, доцент кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук,



DOI: 10.18572/1813-1190-2018-6-32-35

Судебная экспертиза для следователей

Ильин Н.Н.*

Цель. В настоящее время большое количество учебных дисциплин по различным направлениям судебной экспертизы преподаются во многих высших учебных заведениях. Несмотря на это, возникают следующие актуальные вопросы: необходимо ли следователям изучать дисциплину «Судебная экспертиза», если да, то в какой мере? С одной стороны, следователи не являются экспертами и специалистами. С другой же стороны, следователи должны уметь оценивать заключение эксперта, как и любое другое доказательство, согласно критериям, закрепленным в ст. 88 УПК России, а также уметь выявлять имеющиеся в нем ошибки. В данной статье речь пойдет о преподавании дисциплины «Судебная экспертиза» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, которая уделяет этому огромное внимание. **Методология.** методологической основой исследования является всеобщий метод материалистической диалектики. Наряду с этим применялись общенаучные методы, а также специальные методы социологии (статистика, анкетирование и интервьюирование). **Выводы.** Следователям необходимо изучать основы судебной экспертизы в целях правильного составления постановлений о назначении судебных экспертиз, подготовки сравнительных образцов, самостоятельной оценки заключения эксперта, пополнения собственных знаний о современных возможностях судебных экспертиз. **Научная и практическая значимость.** Знание основ судебной экспертизы и ее современных возможностей позволит следователям оптимизировать их организацию, по возможности сократить сроки производства, а также предотвратить признание заключений экспертов в качестве недопустимых доказательств.

Ключевые слова: доказательство, заключение эксперта, оценка доказательств, следователь, судебная экспертиза.

Forensic Examination for Investigators

Ilyin N.N.**

Purpose. Now a large number of subject matters in various directions of judicial examination are taught in many higher educational institutions. Despite it, there are following topical issues: whether investigators need to study discipline "Judicial examination" if yes, that in what measure? On the one hand, investigators aren't experts and experts. From other party, investigators have to be able to estimate the expert opinion as well as any other proof according to the criteria enshrined in Art. 88 of the Code of Criminal Procedure of Russia and also to be able to reveal the mistakes which are available in him. In this article "Judicial examination" in the Moscow academy of Investigative Committee of the Russian Federation which pays it huge attention will be a question of teaching discipline. **Methodology:** methodological basis of a research is the general method of materialistic dialectics. Along with it general scientific methods and also special methods of sociology (statistics, questioning and interviewing) were applied. **Conclusions.** Investigators need to study bases of judicial examination for the correct drawing up resolutions on purpose of judicial examinations, preparation of comparative samples, independent assessment of the expert opinion, replenishment of own knowledge of modern opportunities of judicial examinations. **Practical importance.** Knowledge of bases of judicial examination and its modern opportunities will allow investigators to optimize their organization, whenever possible to reduce production terms and also to prevent recognition of expert opinions as inadmissible proofs.

Keywords: proof, expert opinion, assessment of proofs, investigator, judicial examination.